

УДК 347.921.6

Мустафин Рафаэль Фаильевич,
доцент кафедры гражданского процесса
и международного права
юридического факультета
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
кандидат юридических наук,
E-mail: mustafinf@yandex.ru
Тел: 8-928-241-18-43

Мустафина Светлана Анатольевна,
Старший преподаватель кафедры
земельного, трудового и экологического права
ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина
E-mail: grisertel666@yandex.ru
Тел: 8-928-450-77-56

Столярчук Михаил Владимирович,
студент Юридического факультета им. А. А. Хмырова
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
E-mail: mikhail.kordask@gmail.com
Тел: 8-989-262-91-21

СУДЕБНОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

*Judicial investment as a mechanism for ensuring constitutional law:
experience of foreign countries*

Аннотация: Право на получение квалифицированной юридической помощи формально доступно каждому, однако в практической деятельности квалифицированная юридическая помощь предполагает, что доверитель вынужден понести немалые затраты на оплату услуг доверителя. В целях поиска решения этой проблемы видится целесообразным рассмотрение института внешнего финансирования судебных процессов.

Ключевые слова: Право на квалифицированную юридическую помощь, судебное инвестирование, гонорар успеха, адвокатская деятельность, судебные расходы

Abstract: The right to receive qualified legal assistance is formally available to everyone, but in practice, qualified legal assistance assumes that the principal is forced to incur considerable costs for paying for the services of the principal. In order to find a solution to this problem, it seems appropriate to consider the institution of external financing of litigations.

Keywords: The right to qualified legal assistance, legal investment, success fee, advocacy, legal expenses

Конституция Российской Федерации закрепляет за каждым право на получение квалифицированной юридической помощи¹. К сожалению, в реверс

¹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

декларации статьи 48 Конституции Российской Федерации встают реалии объективной действительности, при которой далеко не каждый в силу своих финансовых возможностей в состоянии реализовать право на защиту. Профессиональное юридическое сообщество, государство, на которое в соответствии с Конституцией возложено гарантирование права, и гражданское общество предлагают свои варианты решения проблемы реализации конституционного права.

В свете обозначенной проблемы мы видим целесообразным рассмотрение опыта зарубежных стран в реализации института финансирования судебных процессов и перспектив его внедрения в Российской Федерации.

Идея финансирования судебных процессов возникла ввиду активного обсуждения проекта поправок в закон об адвокатуре, в положениях которого содержится норма, легализующая правовую конструкцию «гонорар успеха». «Гонорар успеха» является включенным в соглашение о правовой помощи условием, в соответствии с которым размер и (или) выплата вознаграждения адвоката будут зависеть от результата оказанной им услуги².

Так, при присуждении судом выплат подлежащих возмещению, кроме цены иска с ответчика также взыскиваются судебные расходы на представителя, который в свою очередь при использовании «гонорара успеха» получает также процент от суммы выигранного. Инициатива была поддержана адвокатурой и судебным сообществом, так Виктор Момотов еще на этапе внесения законопроекта в Государственную Думу отметил, что благодаря «гонорару успеха» отпадает необходимость искать источник финансирования услуг адвоката»³

² Законопроект № 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/469485-7> (Дата обращения: 20.11.2019)

³ Марина Нагорная Виктор Момотов вновь заявил о необходимости легализации «гонорара успеха» // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/viktor-momotov-vnov-zayavil-o-neobkhodimosti-legalizatsii-gonorara-uspekha> (дата обращения: 10.11.2019)

Согласимся с В. Момотовым, поскольку конструкция «гонорара успеха» в том числе позволяет применять ее в целях реализации механизма судебного инвестирования, при котором третья сторона полностью финансирует судебный процесс, а сторона по делу не испытывает трудностей в поиске средств для оплаты юридических услуг.

В целях рассмотрения перспектив развития института судебного инвестирования необходимо проанализировать опыт зарубежных правовых систем в этой области, поскольку без учета специфики такого экзотического института слепо внедрять механизм нецелесообразно.

Следует начать с того, что судебное инвестирование («litigation funding») в его классическом понимании представляет собой модель правоотношений, при которой «третья сторона покрывает судебные расходы стороны дела для проведения судебных разбирательств»⁴.

Правовое явление зародилось в конце прошлого столетия в США. Предпосылками формирования судебного инвестирования выступило то обстоятельство, что участие в судебном процессе само по себе считалось процедурой дорогостоящей, поэтому многие граждане не решались идти в юрисдикционные органы за защитой своих прав ввиду того факта, что они объективно были не в состоянии оплатить услуги адвоката⁵. По причине этого постепенно вводились нормы, допускающие судебное финансирование отдельных категорий дел при условии, что финансирующая сторона не контролирует судебный процесс и не обладает потенциальной возможностью какого-либо давления на него.

На сегодняшний день в США число исков, которые профинансированы внешней стороной составляет порядка 30 % от общего числа рассматриваемых за год⁶.

⁴ Litigation finance. AssociationofLitigationFunders // [Электронный ресурс]. URL: //http://associationoflitigationfunders.com (дата обращения: 10.11.2019)

⁵ Цветкова И. Инвестиции в суд: как заработать на чужом иске // [Электронный ресурс]. URL: //http://www.forbes.ru/kompanii/340659-investicii-v-sud-kak-zarabotat-na-chuzhoj-probleme (дата обращения: 10.11.2019)

⁶ Кристофер П. Богарт. The State of The Litigation Finance Industry In 2017 // [Электронный ресурс]. URL://https://www.law360.com/aerospace/articles/885864

В Великобритании институт судебного инвестирования формировался в ключе социальной политики государства. С середины XX века в стране активно идет правовая поддержка системы «pro bono», и вплоть до 90-ых гг. XX века функционировала система, при которой из бюджета выделялись определенные денежные средства на покрытие правовой помощи нуждающимся в том гражданам. Однако, количество средств, которые могли быть выделены на такие цели было ограничено, что повлекло за собой дальнейшие изменения в законодательстве. Так в 1990 году поправками в уголовное законодательство и вступлением в силу Закона о судах и правовых услугах вводится «гонорар успеха», допускающий адвокатским образованиям вкладывать средства в перспективные судебные процессы. Позднее в 1999 году Законом о доступе к правосудию введена возможность стороннего финансирования. Композиция конкуренции системы бесплатной юридической помощи и судебного инвестирования третьей стороной значительно повысило качество оказываемой правовой помощи гражданам правовой и обеспечило равный доступ каждого к правосудию⁷.

Сегодня механизм судебного инвестирования в мировой практике вышел далеко за рамки социальной, так в Гонконге законом 2017 года разрешено финансирование судебных процессов третьей стороной арбитражного спора, а также споров в области интеллектуальной собственности⁸.

Каковы же перспективы в Российской Федерации в ключе упомянутого опыта? На наш взгляд механизм финансирования судебных процессов в рамках отечественного правового поля имеет огромный потенциал. Уже сегодня работают и развиваются проекты, которые активно внедряют

⁷ Соловьев Ю. В. Финансирование судебных процессов // Вестник Московского университета МВД России. - 2018. - № 1. - С. 177-183.

⁸ Ирина Цветкова Судебное финансирование: мировой опыт и российские перспективы // Legal Insight. - 2017. - № 8. - С 54.

механизм судебного инвестирования - Platforma, NFL Group, «Судинвест.ру», «Судфинанс» и другие⁹.

Вместе с тем, ввиду того факта, что конструкция «гонорара успеха» не закреплена в действующем законодательстве далеко не все суды допускают взыскание процентов от суммы выигранного с проигравшей стороны. Поэтому скорейшая легализация «гонорара успеха» в законе об адвокатуре даст весомый толчок в положительном отношении судов к этому явлению. Одной лишь легализации «гонорара успеха» недостаточно, считаем верным более детально урегулировать отдельными нормами возможность финансирования судебных процессов и последующего взыскания судебных расходов с проигравшей стороны, как это имеет место в зарубежных странах.

В частности, не будет лишним закрепить конкретный круг дел, по которым допускается взыскание «гонорара успеха», введение ограничений в финансировании третьей стороной, которая имеет возможность оказания давления на судебный процесс.

Проблемным также остается вопрос о том, какое влияние окажет развитие механизма судебного инвестирования на институт адвокатуры. Так, Комиссия по этике и стандартам при ФПА РФ разъяснила, что механизм судебного инвестирования при всех своих плюсах не должен привести к тому, что адвокат самостоятельно будет собирать денежные средства в рамках краудфандинга, поскольку подобное поведение не соответствует морально-этическим нормам адвокатской этики¹⁰.

Заклучим, что механизм судебного инвестирования при всех своих аспектах приведет к повышению качества оказываемой юридической помощи и значительно повысит доступность получения квалифицированной юридической помощи.

⁹ Анна Занина, Андрей Райский Фемида ищет инвесторов // Газета «Коммерсантъ». - 2018. - № 202. - С. 10.

¹⁰ Разъяснение Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам от 13 сентября 2018 года № 04/18 // Адвокатская газета. - 2018. - № 4.

Список цитируемой литературы

1. Litigation finance. Association of Litigation Funders // [Электронный ресурс]. URL: [//http://-associationoflitigationfunders.com](http://-associationoflitigationfunders.com) (Дата обращения: 10.11.2019)
2. Анна Занина, Андрей Райский Фемида ищет инвесторов // Газета «Коммерсантъ». - 2018. - № 202.
3. Кристофер П. Богарт. The State Of The Litigation Finance Industry In 2017 // [Электронный ресурс]. URL:[://https://www.law360.com/aerospace/articles/885864](https://www.law360.com/aerospace/articles/885864)
4. Ирина Цветкова Судебное финансирование: мировой опыт и российские перспективы // Legal Insight. - 2017. - № 8.
5. Марина Нагорная, Виктор Момотов вновь заявил о необходимости легализации «гонорара успеха» // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/viktor-momotov-vnov-zayavil-o-neobkhodimosti-legalizatsii-gonorara-uspekha> (дата обращения: 10.11.2019)
6. Соловьев Ю. В. Финансирование судебных процессов // Вестник Московского университета МВД России. - 2018. - № 1.
7. Цветкова И. Инвестиции в суд: как заработать на чужом иске // [Электронный ресурс]. URL: [//http://www.forbes.ru/kompanii/340659-investicii-v-sud-kak-zarabotat-na-chuzhoj-probleme](http://www.forbes.ru/kompanii/340659-investicii-v-sud-kak-zarabotat-na-chuzhoj-probleme) (Дата обращения: 10.11.2019)